

情報セキュリティ：事後対策の重要性

情報社会とセキュリティ
2024年度前期
佐賀大学工学部 只木進一

- ① 事後対策の重要性
- ② インシデント発生を想定した対策
- ③ インシデント発生時の対策準備
- ④ 再発防止
- ⑤ CSIRT: Computer Security Incident Response Team
- ⑥ 課題

事後対策の重要性

- 予防だけでは不十分
 - 予防対策は完全ではない
 - 使用している技術が変化する
- 技術的対策だけでは完全ではない
 - 必ず人が関与している: 情報システムの利用者、管理者
 - 人の行動が弱点となる: 設定ミス、情報持ち出し、端末放置
- 攻撃側は進化する
 - Zero Day 攻撃: 対策前の脆弱性を突く
- 社会、法律も変化する

インシデントが起こると

例えば、不正侵入が起こったら、いろいろと対応しなければならない。

- 重要な情報の漏えいは無いか
- どこから侵入されたのか
- 他にも侵入されていないか
- 誰に報告すべきか
- 記者会見しなければならないのか
- そもそも、誰が対応の指揮をとるのか

同種のインシデントが再発したら

- 前回のインシデントの原因は分析したか
- 前回のインシデントに対して再発防止対策はしたか
- 誰が、再発防止の指揮をとったのか
- 再び、記者会見しなければならいのか

事後対策の準備

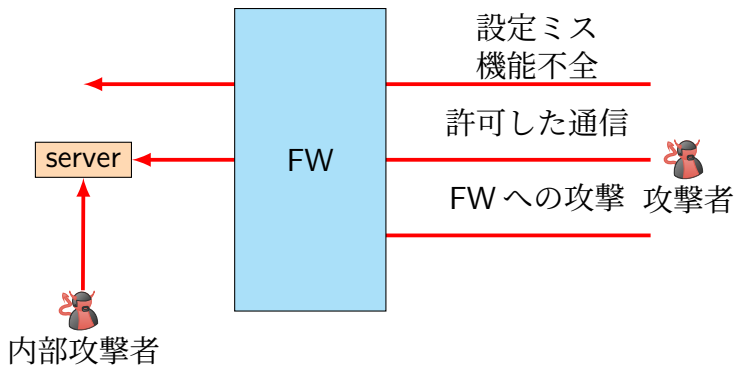
- インシデント発生を想定した対策
 - 被害を拡大しないための対策
 - インシデントの兆候を把握するための対策
- インシデント発生後の準備
 - 調査や応急措置の体制
 - 連絡・報告の体制
 - 広報の必要性の検討
- 再発防止策

PCにウィルス対策ソフトを導入しても、対策は完全ではありません。その理由を考えましょう。

なぜ予防策は完全ではないのか

例: Firewall 対策

- 設定は完全か: 設定の見落としは無い
- FW は設定通りに動いているか: 機能・性能に課題はないか
- 許可した通信を通じた攻撃は無い
- FW の内側に攻撃元の機器が入ってしまったらどうなる
- FW 装置そのものの脆弱性を突く攻撃への耐性は



なぜ予防策は完全ではないのか

例: Web のログイン認証を使った利用者制限

- パスワード漏えい
- Web サーバの脆弱性
- Web サーバが稼働する OS への不正侵入
- 正当なユーザの PC が乗っ取られる
- 内部犯行

インシデント発生を想定した対策

- 不正侵入
 - FW、IDP、サービスなどのログ分析
 - 設定確認
- パスワード漏えい
 - 証跡管理 (認証ログ)
 - 多要素認証導入
 - 容易に破られるパスワードを許さない対策
 - 使われていないIDの削除
- 重要情報の改ざん、喪失
 - データバックアップ
 - 書き換え不能な媒体の利用
 - 分散保存

- 重要情報の漏えい
 - 暗号化
 - 分散保存
- LAN 内の PC がウィルス感染
 - FW や IDP による通信モニタ
 - LAN 内の通信モニタ
 - 監査アプリケーション

被害拡大を抑止するための対策

以下を実施するための、体制、規則、手順を準備する

- 通信の遮断
 - 何をどのようにして止めるか
例: 通信切断、システム停止
 - 影響が及ぶ範囲の確認
 - 止めても大丈夫かの整理
業務への影響、機会損失、記録喪失
- 被害状況の確認
 - どこまで侵入されたか
 - 他の機器の状況
 - 情報漏洩や情報破壊の有無
 - 情報漏洩の場合、その情報が外部で流通していないか

- システム停止等は関係者、利用者への大きな制限となる
 - 誰が何の権限で実施するかを明確に
 - 組織内外への説明
 - 関係者、利用者の理解を求める行動

報告・連絡の体制・制度

- 発見者はどのように行動すべきか
 - 誰に報告すべきか
 - 報告先は周知されているか
- 報告を受けた者は何をすべきか
 - 緊急退避策の指示
 - 上位職への通報
- 組織的体制を構築
 - 責任者
 - 連絡網
 - 手順書
- 被害拡大抑止と再発防止が目的であることを周知
 - 被害者を責めない

報告連絡体制の整備にあたって、「被害拡大抑止と再発防止が目的」であることを強調する理由はなにでしょう。

参考: ヒューマンエラー対策

<https://www.abc.jp/service/anakenshu/he/>

再発防止

- 状況把握と原因究明
 - 侵入経路と手段
 - 記録保持が重要
- 再発防止策
 - 設定確認
 - 設定見直し
 - 新規対策導入
 - 教育
- コストを考慮
 - 対策にはコスト (機材、人) が必要
 - どこまでやるべきかの判断が必要

CSIRT: Computer Security Incident Response Team

- 情報セキュリティインシデントは、組織にとって大きなダメージ
 - 重要情報の漏えい
 - 業務の停滞や停止
 - 場合によっては、謝罪や慰謝料
 - 信用失墜
 - 組織イメージの棄損
- 組織的な対策が必要

<https://www.cc.saga-u.ac.jp/use/security/csirt>

- CSIRT: インシデント対応時に緊急対応するチーム
- 状況を把握して、緊急避難をする
 - 対象機器をネットワークから切断する
 - インシデントが発生している LAN を切断する
 - 対象ユーザの利用を停止する
 - 対象システムを停止する
- 対象の管理者へ連絡
- インシデントレベルに応じて、上位職へ報告
- 対象の対応状況に応じて、制限解除

例: ある PC が危険な URL へアクセスした

- 当該 PC のネットワーク接続を切断する
 - スイッチでの切断など
- 当該 PC の利用者へ対応を指示
 - 接続は意図的であったか
 - マルウェア等をインストールしてしまったか
 - 重要情報は無いか
- 危険が無いと判断した場合には、ネットワーク切断を解除
- 危険があると判断した場合
 - PC 内の詳細調査
 - 重要情報の流出の有無を確認
 - 必要ならば再インストール

各自の PC について、ウィルス対策ソフトウェアの状態を確認し、パターンファイルが最新であることを確認しなさい。